



Warszawa, dnia 28.03.2019 r.

Nasz znak
ZP.260.5.2019

Zawiadomienie o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **usługę drukowania offsetowego i cyfrowego plakatów na potrzeby Teatru Wielkiego – Opery Narodowej**, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (*Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.*) zwanej dalej Ustawą, Teatr Wielki – Opera Narodowa w Warszawie informuje, że w wyżej wymienionym postępowaniu została wybrana oferta Wykonawcy:

- „PARTNER” Monika Zapendowska, ul. Górska 9D, lok. 20, 00-740 Warszawa,

który za złożoną ofertę otrzymał największą liczbę punktów – **73,53** pkt w kryteriach oceny ofert i wykazał brak podstaw wykluczenia:

- cena oferty: **73.606,80 zł brutto** (słownie złotych: siedemdziesiąt trzy tysiące sześćset sześć, 80/100) – **43,53** pkt,
- walory estetyczne druków: portfolio* – **30,00** pkt.

tabela – ocena ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena waga 50%	Liczba punktów w kryterium walory estetyczne druków waga 50%	Razem
1	AGENCJA REKLAMOWA „TOP” Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148 87 – 800 Włocławek	Oferta odrzucona		
2	P.P.H. U. Janusz Ciosek Wielka Reklama OS. IM. KARD. S. WYSZYŃSKIEGO 28 lok. 16 98 – 300 Wieluń	50,00	0,00*	50,00
3	PHU „OLEJNIK” Piotr Olejnik ul. Szwankowskiego 2/3 01 – 314 Warszawa	43,17	0,00*	43,17
4	Firma Partner Monika Zapendowska ul. Górska 9D/20 00 – 740 Warszawa	43,53	30,00*	73,53

* Szczegółowa informacja w zakresie oceny ofert w kryterium walory estetyczne druku.

Zamawiający zgodnie z zapisami Rozdziału VII SIWZ Ad 2, wymagał m.in aby Wykonawca w złożonej ofercie podał producenta/ów oraz nazwę/y papierów na jakich zostało wykonane (wydrukowane) jego portfolio. Dodatkowo Zamawiający zastrzegł również, iż w przypadku kiedy Wykonawca nie poda w/w informacji tj.: producenta oraz nazwy papieru, jego oferta otrzyma 0 (zero) punktów w kryterium walory estetyczne druków.

Zamawiający po dokonaniu badania złożonych ofert stwierdził, że Wykonawca *P.P.H. U. Janusz Ciosek Wielka Reklama*, nie podał nazw papierów, natomiast Wykonawca *PHU „OLEJNIK” Piotr Olejnik* nie podał

producentów papierów, na których zostały wydrukowane ich portfolia.

Z uwagi na powyższe braki Zamawiający wezwał w/w Wykonawców do złożenia pisemnych wyjaśnień.

W odpowiedzi na wezwania Wykonawcy złożyli wyjaśnienia, w których podali odpowiednio brakujące nazwy papierów oraz producentów, tym samym potwierdzając fakt iż w złożonych ofertach nie podali wszystkich informacji wymaganych przez Zamawiającego w SIWZ.

W konsekwencji oferty w/w Wykonawców otrzymały 0 (zero) punktów w kryterium walory estetyczne druków.

W przypadku pozostałych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca *Firma Partner Monika Zapendowska* w złożonej ofercie podał zarówno producentów jak i nazwy papierów wobec czego Zamawiający dokonał oceny jego portfolio w kryterium walory estetyczne druków. Natomiast w przypadku Wykonawcy *AGENCJA REKLAMOWA „TOP” Agnieszka Łuczak* z uwagi na fakt, że oferta została odrzucona z postępowania Zamawiający odstąpił od jej oceny w kryteriach określonych w SIWZ.